

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI RICERCA DI CUI ALL'ART. 22 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SECONDO LE MODALITÀ PREVISTE DAL "REGOLAMENTO PER IL CONFERIMENTO DI CONTRATTI DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 22, DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240", A VALERE SULLE RISORSE DI CUI AL D.D. N. 47/2025 E FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 10/ARCH-01 ARCHEOLOGIA: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ARCH-01/C CIVILTA' DELL'ITALIA PREROMANA ED ETRUSCOLOGIA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 289 DELL'11/04/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 (uno) Contratto di Ricerca di cui all'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, secondo le modalità previste dal "Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, ai sensi dell'art. 22, della Legge 30.12.2010 n. 240", a valere sulle risorse di cui al D.D. n. 47/2025 e finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU, per il Gruppo Scientifico Disciplinare: 10/ARCH-01 Archeologia, Settore Scientifico-Disciplinare ARCH-01/C Civiltà dell'Italia preromana ed etruscologia, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 308/2025 è composta da:

- Prof. JACOPO TABOLLI, Professore di II Fascia per il S.S.D. ARCH-01/C presso l'Università per Stranieri di Siena;
- Prof.ssa AGNESE FUSARO, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. STAA-01/K presso l'Università per Stranieri di Siena;
- Prof. EDOARDO VANNI, ricercatore universitario in *tenure track* (RTT) per il S.S.D. ARCH-01/G presso l'Università per Stranieri di Siena.

La commissione si riunisce il giorno 29 aprile alle ore 10.30 per via telematica tramite collegamento Google Meet, come previsto dall'art. 6, comma 3 del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, ai sensi dell'art. 22, della Legge 30.12.2010 n. 240, emanato con D.R. n. 264 del 1.4.2025, per predeterminare i criteri di valutazione dei/delle candidati/e.

La commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I/Le componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro, ai sensi degli artt. 51 e 52 del C.P.C, ed in particolare in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e Codice di Comportamento dell'Ateneo e dall'art. 35 comma 3, lett. e) del D.Lgs. 165/2001 (**All. A**).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. JACOPO TABOLLI e del Segretario nella persona del Prof. EDOARDO VANNI.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando (D.R. 289 dell'11/04/2025) e dal citato "Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, ai sensi dell'art. 22, della Legge 30.12.2010 n. 240":

"La selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei/delle candidati/e ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il programma di ricerca oggetto della stessa, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La valutazione sarà integrata da un colloquio utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e.

I/Le candidati/e sono valutati/e comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c) attinenza delle pubblicazioni indicate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla eventuale valutazione della conoscenza di una o più lingue straniere rilevanti per la ricerca (e della lingua italiana per gli/le stranieri/e)”.

La Commissione dispone di un punteggio complessivo pari a **100 punti** così ripartito:

- punti **50** per titoli e pubblicazioni
- punti **50** per colloquio.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del “Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, ai sensi dell'art. 22, della Legge 30.12.2010 n. 240”, dovrà individuare il vincitore/trice che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i **criteri** di massima per la valutazione preliminare dei candidati:

- qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: fino ad un massimo di punti **20**
- titoli: fino ad un massimo di punti **15**
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti **15**

La Commissione giudicatrice inoltre effettuerà la valutazione della **proposta progettuale** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- Attinenza/pertinenza del progetto con l'ambito scientifico e il programma di ricerca oggetto del bando: max punti **5**
- Qualità originalità e innovatività della proposta progettuale: max punti **8**
- Fattibilità della proposta progettuale: max punti **7**

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti
Esperienza/e di ricerca in istituzioni universitarie e museali estere rispetto al paese dove si è svolto il dottorato di ricerca (con 1 punto per ogni settimana, fino ad un massimo di 5)	5
Esperienza/e di scavo all'estero presso istituzioni universitarie e/o preposte alla tutela e alla valorizzazione estere rispetto al paese dove si è svolto il dottorato di ricerca (con 1 punto per ogni settimana, fino ad un massimo di 5)	5
Esperienza/e di conduzione di indagini geofisiche con particolare riguardo ai contesti etrusco/italici (con 1 punto per ogni esperienza, fino ad un massimo di 3)	3
Eventuali esperienze post dottorali (con 1 punto per ogni anno concluso di assegno di ricerca/contratto post dottorale, fino ad un massimo di 2)	2
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 15

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ciascuna **pubblicazione**, ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato, sulla base dei seguenti criteri:

attinenza con il programma di ricerca indicato nel bando di concorso; originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica; rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

A ciascuna pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo di **3 punti**.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai/dalle candidati/e e che risultino svolti in collaborazione, la Commissione applicherà i seguenti criteri per enucleare e considerare l'apporto individuale dei/delle candidati/e: ordine dei nomi e coerenza con il resto della produzione scientifica. In via residuale, qualora non fosse chiaramente enucleabile l'apporto del/della candidato/a in base ai predetti criteri, si considererà paritetico con gli/le altri/e autori/trici della pubblicazione.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito in 5 pubblicazioni.

Il colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla eventuale valutazione della conoscenza della lingua **inglese** (e della lingua italiana per gli/le stranieri/e) della durata approssimativa di 20 minuti, sarà valutato secondo i seguenti criteri, per un totale massimo di **50 punti**:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti, max punti **10**;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi, max punti **10**;
- c) apporto del candidato/della candidata alle singole pubblicazioni, max punti **10**;
- d) predisposizione all'attività di ricerca da svolgere secondo quanto indicato nel bando, max punti **10**;
- e) conoscenza della lingua inglese (e della lingua italiana per gli/le stranieri/e), max punti **10**.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e della lingua italiana per gli/le stranieri/e) avverrà tramite la risposta ad una domanda formulata in inglese (o in italiano per gli/le stranieri/e).

La Commissione si riconvoca per il giorno **8 maggio** alle ore **18.30** per via telematica, per verificare le cause di incompatibilità fra i/le componenti della Commissione stessa con i/le candidati/e e per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei/delle candidati/e.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data **8 maggio** alle ore **18.30**

Il Presidente si impegna a trasmettere il presente verbale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica all'indirizzo **programmazione-reclutamento@unistrasi.it**, per i provvedimenti di competenza.

Nicosia (CY), 29 aprile 2025

Prof. JACOPO TABOLLI, Presidente

